

RCFT

Test de la Figura Compleja de Rey y
Prueba de Reconocimiento



J. E. Meyers
K. R. Meyers

Adaptación española: B. Ruiz-Fernández y Y. Puig-Navarro
(Dpto. de I+D+i de Hogrefe TEA Ediciones)



RCFT

Test de la Figura Compleja de Rey
y Prueba de Reconocimiento

John E. Meyers

Kelly R. Meyers

Adaptación española:

Belén Ruiz-Fernández

Yaiza Puig-Navarro

(Dpto. de I+D+i de Hogrefe TEA Ediciones)

MANUAL



hogrefe

Madrid, 2024

Título de la obra original: RCFT. *Rey Complex Figure Test and Recognition Trial*.

Adaptación española: Belén Ruiz-Fernández y Yaiza Puig-Navarro (Dpto. de I+D+i de Hogrefe TEA Ediciones).

Cómo citar esta obra

Para citar esta obra, por favor, utilice la siguiente referencia:

Meyers, J. E. y Meyers, K. R. (2024). *RCFT. Test de la Figura Compleja de Rey y Prueba de Reconocimiento* (B. Ruiz-Fernández y Y. Puig-Navarro, adaptadoras). Hogrefe TEA Ediciones.

Nota. En la redacción de este manual se ha utilizado un lenguaje inclusivo para evitar la discriminación por razón de sexo. En este contexto, los sustantivos variables o los comunes acordados deben interpretarse en un sentido inclusivo de mujeres y varones, cuando se trate de términos de género gramatical masculino referidos a personas o grupos de personas no identificadas específicamente.

Copyright © 1995 by PAR, 16204 N. Florida Ave., Lutz, FL 33549, USA. All rights reserved.

Copyright de la edición española © 2024 by Hogrefe TEA Ediciones S.A.U., Madrid (España).

ISBN: 978-84-18745-43-0

Depósito legal: M-8267-2004.

Diseño y maquetación: Cristina Morillo (Dpto. de Comunicación de Hogrefe TEA Ediciones).

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

Índice

Agradecimientos de la edición original	5
Agradecimientos de la adaptación española.....	7
Ficha técnica	9
1. Descripción general.....	11
1.1. Introducción.....	11
1.2. Finalidad	13
1.3. Contenido y estructura	13
1.4. Puntuaciones.....	14
1.4.1. Puntuaciones directas y transformadas (puntuaciones T)	14
1.4.2. Puntuaciones principales y adicionales	15
1.5. Materiales	17
2. Normas de aplicación y corrección	19
2.1. Recomendaciones generales sobre la evaluación	19
2.1.1. Directrices generales	19
2.1.2. Pasos de la aplicación.....	20
2.1.3. Uso de rotuladores de colores.....	21
2.2. Cualificación requerida para su uso	21
2.3. Normas de aplicación.....	22
2.3.1. Prueba de Copia	22
2.3.2. Prueba de Recuerdo inmediato.....	23
2.3.3. Prueba de Recuerdo demorado.....	24
2.3.4. Prueba de Reconocimiento.....	25
2.4. Normas de puntuación y corrección	25
2.4.1. Puntuación de las figuras de Copia, Recuerdo inmediato y Recuerdo demorado.....	27
2.4.1.1. Criterios generales.....	27
2.4.1.2. Criterios específicos	30
2.4.2. Puntuación de la prueba de Reconocimiento.....	66
2.4.3. Corrección <i>online</i>	66

3. Normas de interpretación	69
3.1. Puntuaciones transformadas T	69
3.2. Interpretación del rendimiento en el RCFT	71
3.2.1. Interpretación de las puntuaciones de cada prueba	71
3.2.2. Perfiles de memoria	73
3.2.3. Aspectos cualitativos del rendimiento en Reconocimiento (rendimiento anómalo)	75
3.3. Casos ilustrativos	76
3.3.1. Caso Ilustrativo 1: lesión cerebral	76
3.3.2. Caso Ilustrativo 2: depresión	82
3.3.3. Caso Ilustrativo 3: falseamiento	88
4. Fundamentación psicométrica	95
4.1. Proceso de creación y desarrollo de la prueba	95
4.1.1. Orientación de la página de la Figura y los dibujos	95
4.1.2. Desarrollo de los criterios de puntuación	97
4.1.3. Desarrollo de la prueba de Reconocimiento	98
4.2. Adaptación española	98
4.2.1. Datos normativos	98
4.2.2. Procedimiento empleado para la construcción de baremos	102
4.3. Fiabilidad	104
4.3.1. Consistencia interna	105
4.3.2. Error típico de medida	107
4.3.3. Fiabilidad interjueces	109
4.4. Validez	110
4.4.1. Evidencias sobre la estructura interna: intercorrelaciones	110
4.4.2. Evidencias sobre la relación con otras variables	112
4.4.2.1. Evidencias convergentes y discriminantes	112
4.4.2.2. Evidencias sobre la relación con un criterio	116
4.4.2.3. Evidencias sobre la relación con variables sociodemográficas	126
4.4.2.4. Evidencias sobre la equidad de la evaluación	129
4.5. Simulación y disimulación	130
4.5.1. Errores poco comunes en Reconocimiento	130
4.5.2. Simuladores y perfiles de memoria	132
Referencias bibliográficas	135
Apéndice: ejemplos de corrección	141
Ejemplo 1	142
Ejemplo 2	147
Ejemplo 3	152

Ficha técnica

Nombre	RCFT. <i>Test de la Figura Compleja de Rey y Prueba de Reconocimiento</i> .
Nombre original	RCFT. <i>Rey Complex Figure Test and Recognition Trial</i> .
Autores	John E. Meyers y Kelly R. Meyers.
Procedencia	Psychological Assessment Resources PAR, Inc.
Adaptadoras	Belén Ruiz-Fernández y Yaiza Puig-Navarro (Dpto. de I+D+i de Hogrefe TEA ediciones).
Aplicación	Individual.
Ámbito de aplicación	De 6 a 80 años.
Duración	Aproximadamente 45 minutos, incluyendo un intervalo de espera de 30 minutos.
Finalidad	Evaluación de las habilidades visoconstructivas y la memoria visual.
Baremación	Baremos de población general en puntuaciones transformadas T (media 50 y desviación típica 10) en función de la edad y el nivel educativo.
Materiales	Manual, ejemplar, lámina de estímulo y clave de acceso (PIN) para la corrección por Internet.
Formato de aplicación	Papel.
Modo de corrección	<i>Online</i> (disponible captura de respuestas mediante foto o escaneo). El profesional debe realizar la corrección de la ejecución de la persona, asignando la puntuación oportuna. Posteriormente, se introducen dichas puntuaciones en el sistema informático <i>online</i> que realiza la suma de puntuaciones, la conversión a puntuaciones típicas y la generación del perfil de resultados.

1. Descripción general

1.1. Introducción

El RCFT, *Test de la Figura Compleja de Rey y prueba de Reconocimiento* constituye una herramienta integral diseñada para la evaluación de las habilidades visoconstructivas y la memoria visual. Este test consta de cuatro pruebas. En la primera prueba se solicita a la persona que copie una figura geométrica (“figura compleja”) y en las siguientes dos pruebas se le pide que reproduzca de memoria la figura en dos ocasiones espaciadas en el tiempo. En la última prueba se le presenta un conjunto de figuras geométricas entre las que debe identificar cuáles forman parte de la figura que ha dibujado previamente.

El RCFT es una nueva edición del Test de la Figura Compleja (CFT, de sus siglas en inglés) desarrollada inicialmente por Rey en 1941 para evaluar a personas con lesiones cerebrales (Lezak *et al.*, 2012) y estandarizada posteriormente por Osterrieth (1944). A partir del trabajo de estos dos autores, el CFT ha evolucionado hasta ser ampliamente utilizado no solo en el ámbito neuropsicológico, sino también en evaluaciones de la población general (Butler *et al.*, 1991; Lezak *et al.*, 2012).

En concreto, como medida de la habilidad visoconstructiva, la investigación ha evidenciado que el CFT es sensible a los déficits observados en:

- Lesiones cerebrales traumáticas (Osterrieth, 1944).
- Enfermedades cerebrovasculares (Binder, 1982).
- Seropositividad de VIH (Becker *et al.*, 2014; Hamby *et al.*, 1993).
- Enfermedad de Alzheimer (Brouwers *et al.*, 1984; Tsatali *et al.*, 2022).
- Enfermedad de Huntington (Brouwers *et al.*, 1984; Fedio *et al.*, 1979).
- Enfermedad de Parkinson (Odgen *et al.*, 1990).
- Epilepsia del lóbulo temporal (O’Callaghan, 1985; Tallarita *et al.*, 2019).
- Lesiones cerebrales no especificadas (Schorr *et al.*, 1992).

Por otro lado, como medida de la memoria visual, el CFT ha evidenciado ser sensible a los déficits observados en:

- La lateralidad de las lesiones cerebrales (Osterrieth, 1944), especialmente aquellas que involucran el hemisferio derecho (Loring *et al.*, 1988).
- La lesión del lóbulo frontal (Le Gall *et al.*, 1990).
- Las lesiones cerebrales traumáticas (Brooks, 1972; Leininger *et al.*, 1990).
- La enfermedad de Huntington (Fedio *et al.*, 1979).
- La enfermedad de Parkinson (Odgen *et al.*, 1990).

Además, el análisis del rendimiento en el CFT también parece ser útil en la diferenciación entre distintos tipos de trastornos de la memoria.

Esta evolución que ha tenido la prueba hacia diferentes ámbitos también ha afectado al sistema de aplicación y, a lo largo de los años, se han ido desarrollando una gran cantidad de protocolos de aplicación y corrección del CFT (figura 1.1), además de otras variantes de la figura compleja. Esta diversidad ha llevado a discrepancias entre clínicos e investigadores, destacando la necesidad de estandarizar los procedimientos y mantener registros detallados de las secuencias de dibujo para una interpretación coherente de los resultados.

Figuras complejas	Protocolos	Intervalos de tiempo entre pruebas	Sistema de corrección
<i>Rey Complex Figure</i> (Rey, 1941)	Copia + Recuerdo inmediato + Recuerdo demorado	Copia – Recuerdo inmediato • Inmediatamente después • 20 –30 segundos después • 1, 2 o 3 minutos después	36 puntos de Osterrieth (1944), Taylor (1959) y Lezak (1983, 2012)
<i>MCG Complex Figures</i> (Lee et al., 1989)	Copia + Recuerdo inmediato		36 puntos de Bennett-Levy (1984), Loring et al. (1990) y Duley et al. (1993)
<i>Taylor Complex Figure</i> (Taylor, 1979)	Copia + Recuerdo demorado	Copia – Recuerdo demorado • 15 minutos después • 30 minutos después • 45 minutos después • 1 hora después	Cinco cualidades de la figura de Stern et al. (1999)
	Copia + Recuerdo inmediato + Recuerdo demorado + Reconocimiento		Tres índices de Waber y Holmes (1985, 1986)
			División de las puntuaciones de Binder (1982)
			Métodos cualitativos de Bennett-Levy (1984), Schorr et al. (1992) o Hamby et al. (1993)

Figura 1.1. Resumen de las versiones del CFT

Por ello, tras recoger información sobre los efectos de los diferentes protocolos de aplicación (Lezak et al., 2012; Meyers y Meyers, 1995; Yamashita, 2016) y de los diferentes intervalos de tiempo entre pruebas (Brooks, 1972; Delaney et al., 1988; Knight, 2003; Odgen et al., 1990; Strauss et al., 2006; Taylor, 1979) se decidió realizar esta nueva edición donde se recopila la información de los estudios realizados hasta el momento y se sistematizan los procesos de aplicación y corrección. Los procedimientos y materiales presentados en este manual incluyen la figura original de Rey, pero no los baremos de Osterrieth. El procedimiento se refiere, por tanto, al *Test de la Figura Compleja de Rey* (RCFT) para evitar confusiones con otros paradigmas que involucren diferentes procedimientos de aplicación y corrección o diferentes estímulos de la figura.

Dada la variabilidad entre los sistemas de aplicación y corrección utilizados por los profesionales, así como la importancia de esta prueba en el ámbito de la neuropsicología, el RCFT pretende estandarizar los materiales y procedimientos de evaluación de la figura compleja. Sus características se pueden resumir en:

- Pruebas y tiempos.
 - Prueba de Copia.
 - Prueba de Recuerdo inmediato (3 minutos después de la prueba de Copia).
 - Prueba de Recuerdo demorado (30 minutos después de la prueba de Copia).
 - Prueba de Reconocimiento (inmediatamente después de la prueba de Recuerdo demorado).
- Sistema de corrección.
 - Sistema de corrección de 36 puntos (Osterrieth, 1944; Taylor, 1959; Lezak, 1983, 2012).
- Estímulo.
 - Figura compleja de Rey (1941).

Así, en los siguientes capítulos se aporta información sobre los materiales del RCFT y una descripción detallada de los procedimientos de aplicación y de corrección. También se incluyen diferentes casos ilustrativos. En el capítulo de fundamentación psicométrica se describen las características de la muestra empleada en la nueva adaptación española, los procedimientos para la elaboración de los baremos y los resultados obtenidos de los estudios de fiabilidad y validez. Para ayudar al profesional en la corrección del RCFT, en el apéndice se presentan tres perfiles completos y las puntuaciones correspondientes a cada dibujo.

1.2. Finalidad

El RCFT es una medida de la habilidad visoconstructiva y de la memoria visual, así como de otros procesos cognitivos como la planificación, la organización, la resolución de problemas o las habilidades motoras.

Inicialmente se planteó como una prueba orientada a la evaluación neuropsicológica de pacientes con lesión cerebral, sin embargo, en los últimos años se ha producido un incremento del interés por comprobar cómo las funciones ejecutivas (FE) se relacionan con otros procesos cognitivos como el aprendizaje o la memoria y se ha enfatizado la implicación de las FE en esta prueba (Viéitez, 2019).

La incorporación de la prueba de Reconocimiento, junto con las de recuerdo, permite estudiar diferentes perfiles de memoria, pudiendo discernir entre alteraciones en el proceso de almacenamiento, en el de codificación, en el de atención y en el de recuperación. A su vez, el tiempo empleado en la prueba de Copia puede informar sobre la velocidad de procesamiento.

1.3. Contenido y estructura

El test se compone de una figura geométrica compleja carente de significado evidente, de fácil realización gráfica y con una estructura de conjunto lo bastante complicada como para exigir una actividad analítica y organizadora. A su vez esta figura se puede dividir en 18 unidades tal y como se presenta en la figura 1.2.

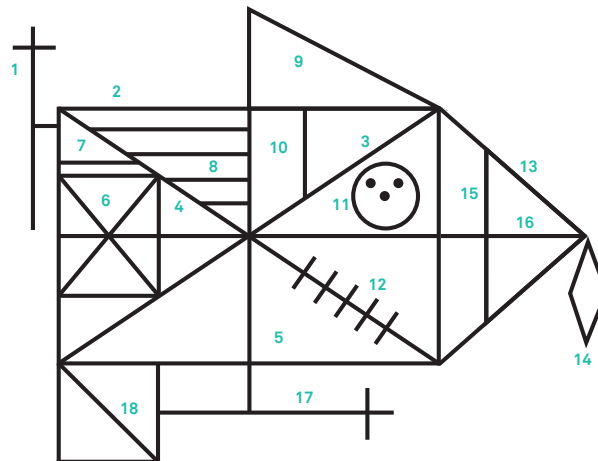


Figura 1.2. *Figura Compleja de Rey y su descomposición en 18 unidades*

La aplicación consta de cuatro pruebas:

1. **Copia (C):** a la persona evaluada se le presenta la figura geométrica, que debe reproducir de la forma más precisa posible.
2. **Recuerdo inmediato (RI):** se inicia a los 3 minutos de haber terminado la prueba de Copia. En ella la persona evaluada tiene que reproducir de memoria la figura de la forma más precisa posible.
3. **Recuerdo demorado (RD):** se inicia a los 30 minutos de haber terminado la prueba de Copia. En ella la persona evaluada tiene que volver a reproducir de memoria la figura de la forma más precisa posible.
4. **Reconocimiento (R):** se inicia inmediatamente después de haber terminado la prueba anterior. En ella se presentan 12 de las 18 unidades que componen la figura geométrica junto con otros 12 elementos que sirven como distractores. La prueba consiste en identificar los elementos presentados que forman parte de la figura geométrica.

1.4. Puntuaciones

1.4.1. Puntuaciones directas y transformadas (puntuaciones T)

El RCFT ofrece dos tipos de puntuaciones: puntuaciones directas (PD) y puntuaciones transformadas (T).

Las **puntuaciones directas (PD)** son las que se obtienen directamente al aplicar los criterios de puntuación y corrección a los dibujos realizados por la persona evaluada, basándose en la precisión y la posición de las unidades de la figura. Se trata de puntuaciones que no son directamente interpretables, por lo que es necesario transformarlas en otras puntuaciones (puntuaciones T) que permitan comparar el rendimiento de la persona evaluada con el de otras personas de sus mismas características.

Las **puntuaciones T** se obtienen a partir de los baremos. Estas son una transformación normalizada de las PD y se expresan en una escala con media 50 y desviación típica 10. Estas puntuaciones permiten conocer el rendimiento de la persona con respecto a su grupo de referencia, indicando cuánto se aleja su rendimiento

de lo esperable para su edad y nivel educativo. Puntuaciones T por encima de 50 indican que la persona ha mostrado un rendimiento en la prueba superior al observado de media en la muestra de referencia y puntuaciones T por debajo de 50 indican un rendimiento inferior a la media. Puesto que en la muestra de referencia la media es de 50 y la desviación típica es 10, una puntuación de 60 indica que el rendimiento mostrado por la persona se sitúa una desviación típica por encima de la media. Y una puntuación T = 30 indica que el rendimiento se sitúa 2 desviaciones típicas por debajo de la media.

Todas estas puntuaciones aparecen en el perfil de resultados que proporciona el sistema de corrección, incluyendo un gráfico donde se representan las T de cada prueba.

1.4.2. Puntuaciones principales y adicionales

Las **puntuaciones principales** informan del rendimiento en cada una de las pruebas del test:

- Copia (C). Esta puntuación puede oscilar entre 0 y 36 puntos y evalúa la habilidad visoconstructiva de la persona.
- Tiempo de Copia (TC). Esta puntuación es el tiempo que tarda la persona evaluada en copiar la figura en la primera prueba. Se mide en segundos y se utiliza como indicador de la velocidad de procesamiento cognitivo.
- Recuerdo inmediato (RI). Esta puntuación oscila entre 0 y 36 y evalúa la memoria visual inmediata (Loring *et al.*, 1990; Strauss *et al.*, 2006, p. 831).
- Recuerdo demorado (RD). Esta puntuación oscila entre 0 y 36 y evalúa la memoria visual demorada (Loring *et al.*, 1990; Strauss *et al.*, 2006, p. 831).
- Reconocimiento (R). Esta puntuación hace referencia al total de respuestas correctas que la persona evaluada ha obtenido en la prueba de Reconocimiento y oscila entre 0 y 24. Evalúa la memoria de reconocimiento.

Además de las anteriores puntuaciones, el RCFT ofrece varias **puntuaciones adicionales** que se obtienen a partir de la prueba de Reconocimiento:

- Verdaderos positivos (VP): identificación correcta de las unidades de la figura.
- Falsos positivos (FP): identificación incorrecta de las unidades de la figura (errores por comisión).
- Verdaderos negativos (VN): unidades ignoradas correctamente.
- Falsos negativos (FN): unidades ignoradas incorrectamente (errores por omisión).

Estas puntuaciones aparecen separadas en cuatro secciones en el perfil de resultados que se obtiene tras la corrección (figura 1.3).

1. Velocidad de procesamiento, con la puntuación de Tiempo de Copia.
2. Habilidad visoconstructiva, donde se encuentra la puntuación de Copia.
3. Memoria, donde se encuentran las puntuaciones de Recuerdo inmediato y demorado y de Reconocimiento. Estas tres puntuaciones representan los perfiles de memoria que se plantean en la interpretación de la prueba.
4. Puntuaciones adicionales de Reconocimiento.

Puntuaciones del RCFT

Puntuaciones principales

				L	ML	Media	MR	R
	PD	T		35	45	50	55	65

Velocidad de procesamiento

TC	Tiempo de Copia	-	-					
----	-----------------	---	---	--	--	--	--	--

NOTA: R: rápida; MR: moderadamente rápida; ML: moderadamente lenta; L: lenta

				MB		B		Med. B		Media		PE			
PD	T	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90

Habilidad visoconstructiva

C	Copia	-	-									
---	-------	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Memoria

RI	Recuerdo inmediato	-	-									
RD	Recuerdo demorado	-	-									
R	Reconocimiento	-	-									

NOTA: MB: muy baja; B: baja; Med. B: media-baja; PE: por encima de la media

Puntuaciones adicionales de Reconocimiento

				MB		B	Med. B		Media		PE	
				25	30	35	40	45	50	55	60	70
VP	Verdaderos positivos	-	-									
FP	Falsos positivos	-	-									
VN	Verdaderos negativos	-	-									
FN	Falsos negativos	-	-									

NOTA: MB: muy baja; B: baja; Med. B: media-baja; PE: por encima de la media

NOTA: Representación en puntuaciones T, escala típica con media = 50 y desviación típica = 10.

Figura 1.3. Perfil de resultados

1.5. Materiales

Los materiales del Test de la Figura Compleja de Rey están compuestos por:

- **Manual:** en el que se incluye una descripción general del test y una explicación detallada de las normas de aplicación, corrección e interpretación de los resultados. En él también se trata su fundamentación psicométrica.
- **Hoja de anotación + Ejemplar:** ambos se presentan en un único cuadernillo que se separa. Es material fungible (no reutilizable).

- Hoja de anotación: la primera página, que aparece nombrada como «Hoja de anotación» se separa del ejemplar, que aparece nombrado como «Ejemplar». La hoja de anotación está preparada para que el profesional pueda registrar los datos sociodemográficos de la persona evaluada, anotar comentarios u observaciones y valorar tres características de la aplicación de la prueba (relación con la persona evaluada, cooperación y esfuerzo durante las pruebas). Esta información puede ser útil para el profesional a la hora de revisar o valorar el caso. Además, aparece un apartado donde el profesional deberá anotar la hora de inicio y finalización de la prueba de Copia, para, posteriormente, calcular el tiempo empleado en esta prueba (minutos y segundos).

La parte posterior tiene la información necesaria para la corrección de la prueba. En ella aparece una pequeña imagen de la figura estímulo con las diferentes unidades numeradas, así como un resumen de los criterios de puntuación generales y la tabla de puntuaciones donde poder marcar las puntuaciones de las diferentes pruebas.

- Ejemplar: está compuesto por 10 páginas en las que la persona evaluada dibujará la figura en las pruebas de Copia, Recuerdo inmediato y Recuerdo demorado; y responderá a la prueba de Reconocimiento. Las páginas para los dibujos están marcadas por las letras correspondientes (C, RI, RD) y será en las que la persona evaluada deba copiar o dibujar la figura estímulo. El ejemplar cuenta también con una serie de páginas con una trama más oscura con el objetivo de evitar que se transparenten los dibujos que la persona evaluada ya haya hecho. En las últimas cuatro páginas, aparecen las 24 imágenes de la prueba de Reconocimiento que la persona evaluada deberá rodear cuando las identifique como parte de la figura original. Por si fuese más cómodo para el profesional, el ejemplar también está preparado para que sus páginas sean separadas, por lo que queda a su criterio utilizar el ejemplar doblándolo por el borde o separando las páginas durante la aplicación.
- **Lámina de estímulo (RCFT Stimulus Card):** lámina con la figura que la persona evaluada deberá copiar.
- **Clave de acceso para la corrección por Internet (PIN):** contiene el código que permite realizar la corrección *online* desde la plataforma www.teacorrige.com. Tras la corrección se obtiene un perfil de resultados.

Para las aplicaciones también será necesario disponer de otros materiales no incluidos en el juego completo. En concreto, deberá disponer de un lapicero o similar para la persona evaluada y otro para el profesional, gomas de borrar y un dispositivo para controlar el tiempo (p. ej., un teléfono móvil o celular).

La visualización de estas páginas no está disponible.



Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.teaediciones.com

UNIDAD 11: Círculo con tres puntos

Tabla 2.12. Criterios de puntuación de los dibujos del RCFT

CRITERIOS DE PUNTUACIÓN		
Puntos	Precisión	Posición
2	✓ Preciso	✓ Correcta
1	✓ Preciso	✗ Incorrecta
	✗ Impreciso	✓ Correcta
0,5	✗ Impreciso, pero reconocible	✗ Incorrecta
0	No se ha dibujado o no se puede reconocer	

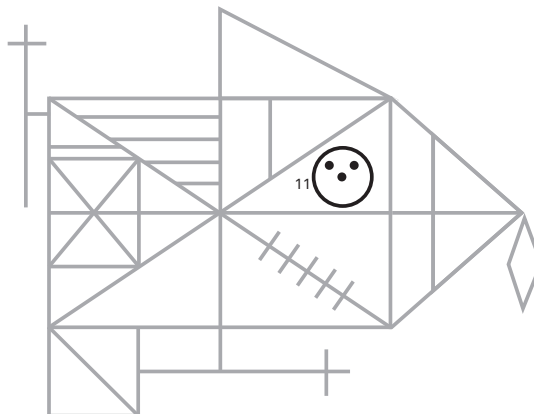


Figura 2.25. Posición y márgenes para la unidad 11

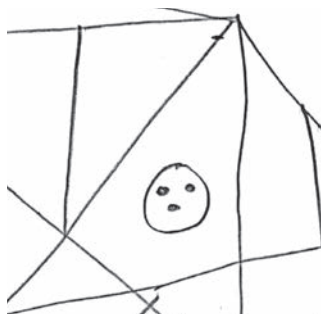
CRITERIO GENERAL DE PUNTUACIÓN

La persona evaluada debe haber dibujado un círculo con tres puntos en su interior en el área delimitada por la línea superior derecha de la Diagonal grande (3), la Línea horizontal del Rectángulo grande (4) y el lado derecho del Rectángulo grande (2).

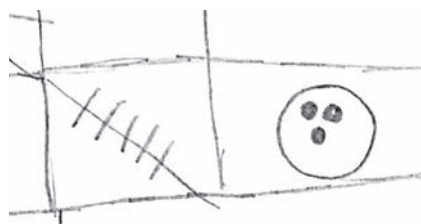
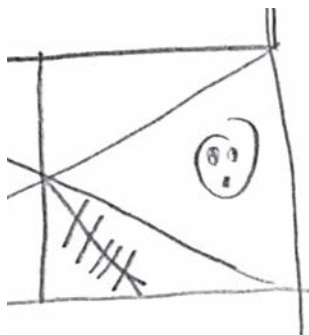
CRITERIOS DE PUNTUACIÓN ESPECÍFICOS

- **Precisión.**
 - El círculo debe ser, en términos generales, proporcional al estímulo de la figura presentada.
 - Debe ser un círculo cerrado o con una pequeña abertura.
 - Debe contener solamente tres puntos, que deben estar orientados correctamente para poder considerar la unidad como precisa (dos arriba y uno abajo).
 - Además, los puntos deben ser oscuros (p. ej., que no tengan un espacio blanco en el centro).
 - Si la persona ha dibujado una «cara sonriente» debe puntuarse como impreciso.
- **Posición.**
 - El círculo debe estar situado dentro del área delimitada por la línea superior derecha de Diagonal grande (3), la parte de la derecha de la Línea horizontal del Rectángulo grande (4) y el lado derecho del Rectángulo grande (2).
 - Puede tocar estos límites, pero si alguna parte del círculo los sobrepasa, debe puntuarse como situado incorrectamente.

Ejemplos que recibirían 2 puntos



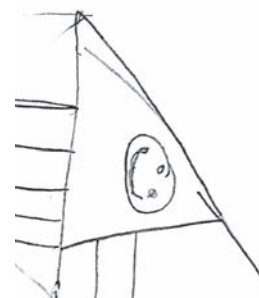
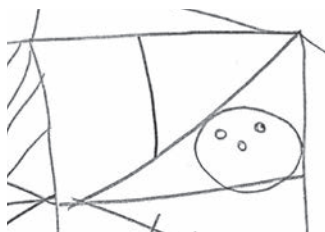
Ejemplos que recibirían 1 punto



Precisión: los puntos tienen un hueco en blanco en el centro y además el círculo está claramente abierto.

Posición: está dibujado dentro del Triángulo grande (13).

Ejemplos que recibirían 0,5 puntos



Precisión: los puntos tienen un hueco en blanco en el centro y no están bien orientados.

Posición: la unidad está dibujada fuera de la figura.

Precisión: los puntos tienen un hueco en blanco en el centro.

Posición: el círculo sobrepasa los límites.

Precisión: tiene forma de cara.

Posición: está dentro del Triángulo grande (13).

Figura 2.26. Ejemplos de puntuación del Círculo con puntos (unidad 11)

La visualización de estas páginas no está disponible.



Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.teaediciones.com

sido debidamente validados con muestras independientes de pacientes con daño neurológico y afectación cognitiva confirmada, se debe tener precaución al interpretar aumentos en estas puntuaciones. Por ejemplo, una persona que tiene poca independencia en las habilidades de la vida diaria puede alcanzar una puntuación que sugiera un falseamiento del rendimiento, cuando en realidad, de hecho, puede ser el resultado de la confusión y la desorientación. Sin embargo, para una persona que funciona de manera autónoma, la presencia de dos o más errores atípicos de reconocimiento o dos o más errores por omisión de reconocimiento, sí podría plantear un caso de simulación (Knight y Meyers, 1995).

3.3. Casos ilustrativos

3.3.1. Caso ilustrativo 1: lesión cerebral

Juan, un hombre diestro de 57 años con un nivel educativo de Bachillerato sufrió una lesión cerebral traumática por una caída desde un andamio. Una tomografía computarizada (TC) inicial mostró una lesión que afectaba a las regiones temporales derecha e izquierda. También se observó una gran contusión hemorrágica en el lóbulo temporal derecho. Juan estuvo inconsciente durante 2 semanas después de la lesión, tras lo cual mostró confusión postraumática durante 2 meses. Recibió servicios de rehabilitación aguda y post-aguda. Su historia psicosocial no era significativa en cuanto a dificultades de nacimiento o de desarrollo, llegando incluso a obtener notas superiores a la media en el instituto. Tampoco tenía antecedentes de trastornos psiquiátricos ni de abuso de sustancias y tenía un historial laboral estable. Se sometió a una prueba un año después de la lesión y demostró una buena motivación y un comportamiento consistente durante las pruebas. Durante la evaluación, se observó que era hablador y, a veces, tangencial, es decir, su hilo de pensamiento se desviaba o mostraba falta de concentración, sin volver al tema inicial de la conversación. Su discurso era atropellado y, ocasionalmente, era impulsivo en sus respuestas. Funcionaba de forma autónoma en el día a día y continuaba conduciendo, pero no había vuelto a tener un empleo a tiempo completo.

Su puntuación de aptitud general en una prueba de inteligencia individual había aumentado con respecto a las evaluaciones anteriores. Los resultados de las pruebas neuropsicológicas actuales indicaban un rendimiento deteriorado en los ensayos de Palabra y Palabra-Color del STROOP, *Test de Colores* y *Palabras* (Golden, 2020) y una fluidez verbal afectada, aunque mostró un rendimiento adecuado en el resto de las competencias. Por otro lado, el desempeño con la mano dominante era medio y con la mano no dominante, bajo.

La figura 3.7 presenta el perfil de resultados del RCFT para este caso y la figura 3.8 presenta la hoja de anotación del RCFT. Las figuras 3.9 a 3.12 presentan los dibujos de Juan para las pruebas de Copia, Recuerdo Inmediato, Recuerdo Demorado y Reconocimiento. Las puntuaciones de Juan se compararon con las de personas de su mismo grupo de edad y estudios (estudios no superiores). Su puntuación en Tiempo de Copia fue de $T = 57$, lo que indicaba una velocidad de procesamiento cognitivo moderadamente rápida. Obtuvo una puntuación en Copia de $T = 42$ (IC 95% = 31, 53), es decir, por debajo de la media en la habilidad visoconstructiva. Por otro lado, Juan obtuvo una puntuación en Recuerdo inmediato de $T = 38$ (IC 95% = 29, 47) y una puntuación en Recuerdo demorado de $T = 35$ (IC 95% = 28, 42). Estas puntuaciones indican un deterioro leve de la memoria visual y sugieren una ligera afectación de las funciones del hemisferio derecho. La puntuación obtenida en Reconocimiento ($T = 43$) se interpretó como por debajo de la media. Por tanto, basándose en los resultados obtenidos en las diferentes pruebas del RCFT, la configuración del perfil de las puntuaciones de memoria de Juan se consideró consistente con un patrón de problemas de recuperación, lo que sugería que podría ser capaz de funcionar de forma autónoma con algunos soportes (p. ej., entrenamiento en el uso de agenda o libro de memoria).

Puntuaciones del RCFT

Puntuaciones principales

		PD	T	L	ML	Media	MR	R
				35	45	50	55	65

Velocidad de procesamiento

TC	Tiempo de Copia	187	57					
----	-----------------	-----	----	--	--	--	--	--

NOTA: R: rápida; MR: moderadamente rápida; ML: moderadamente lenta; L: lenta

		MB	B	Med. B	Media	PE				
PD	T	25	30	35	40	45	50	55	60	70

Habilidad visoconstructiva

C	Copia	29	42					
---	-------	----	----	--	--	--	--	--

Memoria

RI	Recuerdo inmediato	10.5	38					
RD	Recuerdo demorado	10	35					
R	Reconocimiento	18	43					

NOTA: MB: muy baja; B: baja; Med. B: media-baja; PE: por encima de la media

Puntuaciones adicionales de Reconocimiento

				MB	B	Med. B	Media	PE				
				25	30	35	40	45	50	55	60	70
		PD	T									
VP	Verdaderos positivos	6	37									
FP	Falsos positivos	0	57									
VN	Verdaderos negativos	12	63									
FN	Falsos negativos	6	36									

NOTA: MB: muy baja; B: baja; Med. B: media-baja; PE: por encima de la media

NOTA: Representación en puntuaciones T, escala típica con media = 50 y desviación típica = 10.

Figura 3.7. Perfil de resultados del caso ilustrativo 1

CRITERIOS DE PUNTUACIÓN		
Puntos	Precisión	Posición
2	✓ Preciso	✓ Correcta
1	✓ Preciso	✗ Incorrecta
	✗ Impreciso	✓ Correcta
0,5	✗ Impreciso, pero reconocible	✗ Incorrecta
0	No se ha dibujado o no se puede reconocer	

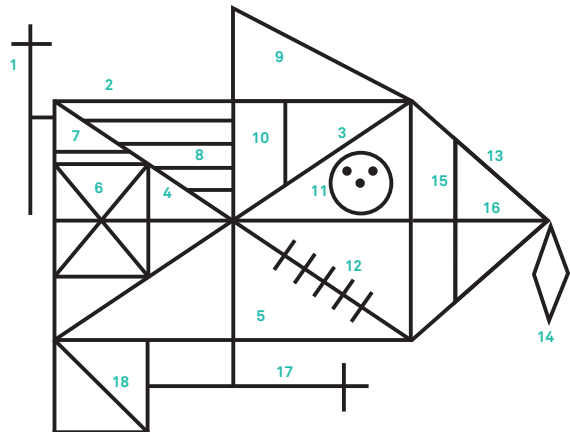


TABLA DE PUNTUACIONES:

Siga las instrucciones del manual para poder valorar cada una de las unidades de la figura y anote aquí las puntuaciones.

Unidad	Copia (C)				Recuerdo inmediato (RI)				Recuerdo demorado (RD)				Reconocimiento (R)	
	0	0,5	1	2	0	0,5	1	2	0	0,5	1	2	No	Si
1 Cruz vertical	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	1	☒
2 Rectángulo grande	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	2	☐
3 Diagonales grandes	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	3	☐
4 Línea horizontal del Rectángulo grande	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	4	☐
5 Línea vertical del Rectángulo grande	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	5	☐
6 Rectángulo pequeño	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	6	☐
7 Línea horizontal pequeña	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	7	☐
8 Cuatro líneas paralelas	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	8	☐
9 Triángulo pequeño	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	9	☐
10 Línea vertical en el triángulo superior derecho	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	10	☐
11 Círculo con tres puntos	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	11	☐
12 Cinco líneas paralelas	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	12	☐
13 Triángulo grande	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	13	☐
14 Rombo	☐	☐	☐	☒	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	14	☐
15 Línea vertical del Triángulo grande	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	15	☐
16 Línea horizontal del Triángulo grande	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	16	☐
17 Cruz horizontal	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	17	☐
18 Cuadrado	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	18	☐
	0	0,5	1	2	0	0,5	1	2	0	0,5	1	2		

Figura 3.8. Puntuaciones del caso ilustrativo 1

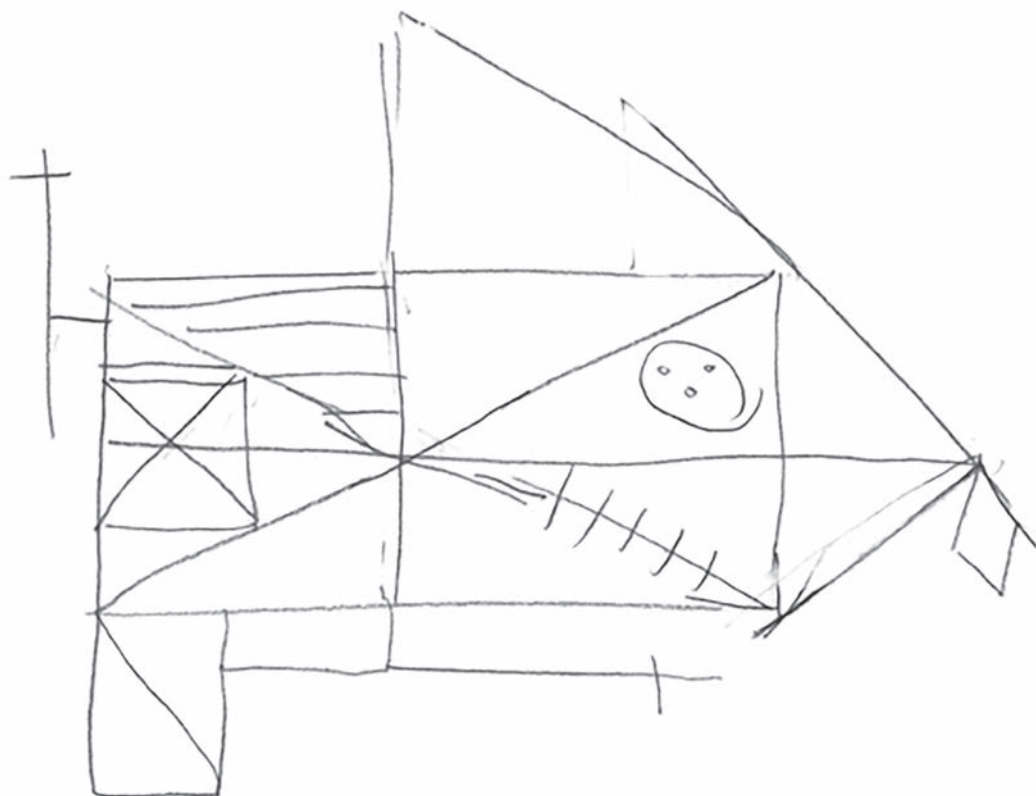


Figura 3.9. Prueba de Copia caso ilustrativo 1

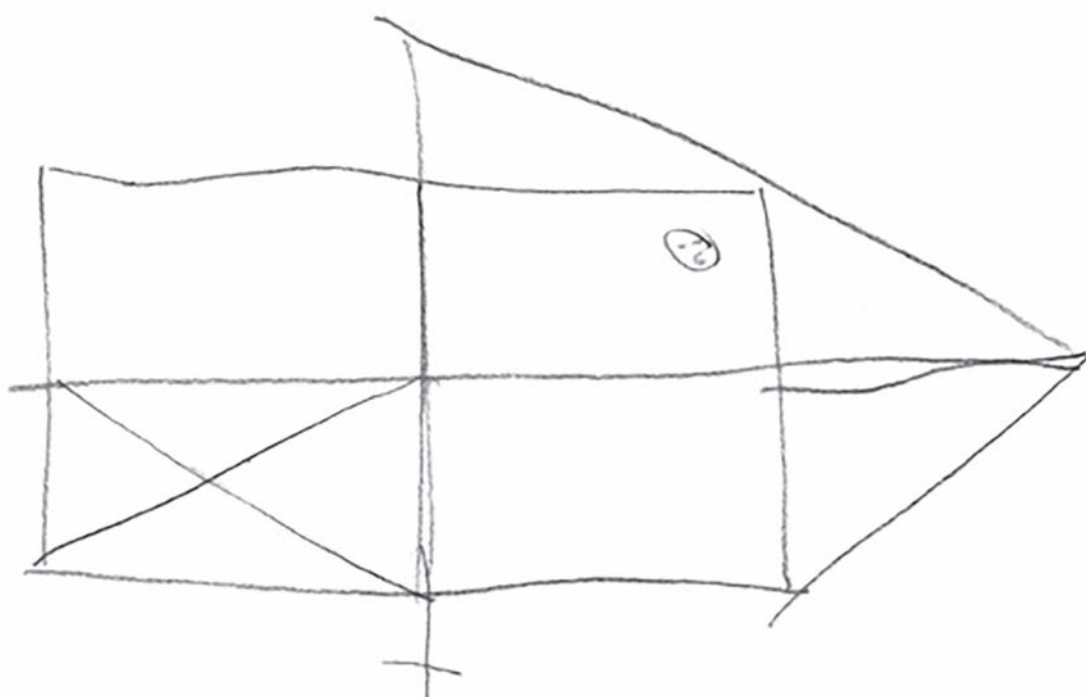


Figura 3.10. Prueba de Recuerdo inmediato caso ilustrativo 1

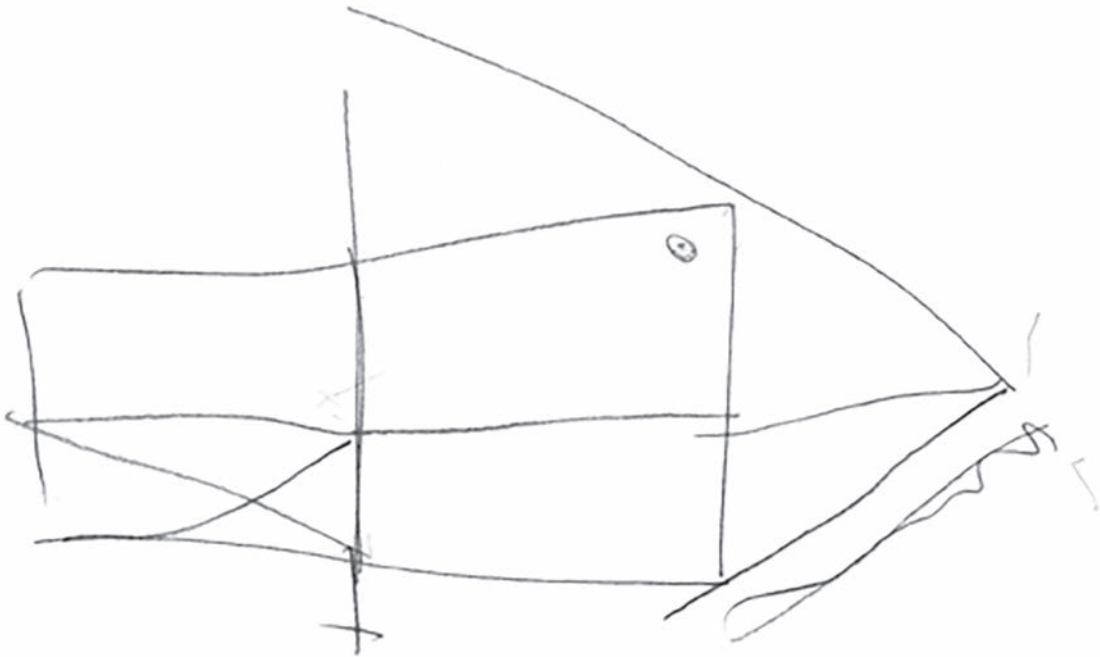


Figura 3.11. *Prueba de Recuerdo demorado del caso ilustrativo 1*

La visualización de estas páginas no está disponible.



Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.teaediciones.com

El *Test de la Figura Compleja* es uno de los instrumentos más utilizados en todo el mundo y de mayor prestigio para evaluar habilidades visoconstructivas y la memoria visual en personas con lesión cerebral o trastorno neuropsicológico.

Por eso, esta adaptación del *RCFT, Test de la Figura Compleja de Rey y Prueba de Reconocimiento*, además de incluir las 4 tareas más utilizadas (**Copia, Recuerdo inmediato** a los 3 minutos, **Recuerdo demorado** a los 30 minutos y **Reconocimiento**), también ofrece nuevas características con el objetivo de mejorar la experiencia del profesional:

- El cálculo de las puntuaciones se realiza de forma informatizada ofreciendo un perfil de resultados al momento.
- Los baremos son amplios y precisos al estar diferenciados por edad, abarcando desde los **6 a los 80 años**, y nivel educativo, obtenidos mediante *continuous norming*.
- Los casos ilustrativos incluyen, además de la interpretación, los criterios de corrección que se aplicaron para la obtención de las puntuaciones.

Además, en este nuevo manual encontrará instrucciones de aplicación y corrección más amplias y claras; un capítulo de interpretación de las puntuaciones más desarrollado; así como numerosos estudios psicométricos que evidencian su fiabilidad y validez.

Se trata, por tanto, de un instrumento especialmente adecuado para las actividades propias del ámbito de la Neuropsicología y la Psicología Clínica.

Grupo Editorial Hogrefe

Göttingen · Berna · Viena · Oxford · París
Boston · Ámsterdam · Praga · Florencia
Copenhague · Estocolmo · Helsinki · Oslo
Madrid · Barcelona · Sevilla · Bilbao
Zaragoza · São Paulo · Lisboa

www.hogrefe-tea.com

ISBN 978-84-18745-43-0

